



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI
WNK.DW.431.11.2013.WK.JL

Bydgoszcz, 12 marca 2014 r.

P. A. Lewonek
Starostwo Powiatowe we Włocławku
SEKRETARIAT STAROSTWA
data wpływu 17 MAR. 2014
L.dz. 6426 podpis *BA.*

Pan
Kazimierz Kaca
Starosta Włocławski

ul. Cyganka 28,
87-800 Włocławek

*P. A. Lewonek
(do publikacji)*

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w dniach od 2 do 9 grudnia 2013 r. (z przerwą w dniu 05.12.2013 r.) Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrolę Starosty Włocławskiego – zwanego dalej *Starostą*, adres: ul. Cyganka 28, 87-800 Włocławek zrealizowaną przez zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w składzie:

- **Wojciech Kulpa** – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,
- **Jadwiga Lenkiewicz** – inspektor wojewódzki w Wydziale Nadzoru i Kontroli Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy,

w zakresie realizacji zadań wynikających z ustaw:

- z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1205) – zwanej dalej *ustawą o ochronie gruntów*, dotyczących wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej, w tym:
 - spełniania wymogów formalnoprawnych składanych wniosków o wydanie decyzji o wyłączeniu gruntów z produkcji oraz niezbędnej dokumentacji do jej wydania,
 - spełniania wymogów formalnoprawnych wydawanych decyzji oraz terminowości ich wydawania,
 - poprawności ustalania i pobierania należności i opłat,
- z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2013 r., poz. 1226) – zwanej dalej *Prawem łowieckim*, dotyczących wykonywania zadań związanych z gospodarowaniem obwodami łowieckimi – polnymi, w tym:
 - spełniania wymogów formalnoprawnych umów dzierżawy obwodów łowieckich polnych,
 - poprawności naliczania udziału w kosztach za dzierżawę obwodu łowieckiego,
 - poprawności rozliczenia otrzymanego czynszu dzierżawnego między nadleśnictwem i gminami,
- z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) – zwanej dalej *K.p.a.*, dotyczących przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków oraz wydawania decyzji administracyjnych, w tym:

- wewnętrznej organizacji jednostki w zakresie przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków,
- terminowości rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków,
- poprawności i terminowości wydawania decyzji administracyjnych.

Okres objęty kontrolą: rok 2012.

W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została:

- w zakresie *Prawa łowieckiego* – pozytywnie,
- w zakresie *ustawy o ochronie gruntów* – pozytywnie,
- w zakresie *K.p.a.* – pozytywnie.

Ocen dokonano na podstawie następujących ustaleń:

1. W zakresie realizacji *Prawa łowieckiego*:

w okresie objętym kontrolą funkcjonowało 17 umów dzierżawy obwodów łowieckich;

- kontroli poddano dokumentację dzierżawną dla 17 obwodów łowieckich, próba badawcza stanowi 100 % zawartych umów na ich dzierżawę,
- wszystkie obwody wydzierżawiono na wniosek Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego we Włocławku,
- do wniosków dołączono niezbędne opinie wydane przez Kujawsko-Pomorską Izbę Rolniczą oraz wójtów lub burmistrzów jednostki samorządowej, na których terenie znajduje się przedmiotowy obwód,
- *Starosta* zawarł umowy w roku 2007 wydzierżawiając kołom łowieckim obwody na okres 10 lat, umowy zawierają elementy wskazane w art. 29a *Prawa łowieckiego*,
- w roku 2012 zawarto z kołami łowieckimi aneksy do umów dostosowując ich warunki do parametrów obowiązujących po wprowadzeniu nowego podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie,
- stwierdzono zgodność parametrów wydzierżawionych obwodów łowieckich z określonymi w uchwale Nr LI/1379/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 października 2010 r. w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie – z późn. zm.,
- ustalono w umowach, iż „dzierżawca płaci czynsz dzierżawny jednorazowo do 30 maja każdego roku dzierżawy poza 2012, w którym uiści zapłatę w dwóch ratach: do 31 czerwca i do 31 października (prośba Prezydium Okręgowej Rady Łowieckiej we Włocławku)
- umowy dzierżawne oraz aneksy do nich podpisywał *Starosta* a ze strony kół łowieckich osoby wskazane w upoważnieniach lub funkcyjni kół (prezes, łowczy),
- zasady naliczania czynszu spełniają wymogi zawarte w art. 30 ust. 1, 2 i 2a *Prawa łowieckiego* i § 4 rozporządzenia z dnia 4 grudnia 2002 r. Ministra Środowiska w sprawie zasad kategoryzacji obwodów łowieckich, szczegółowych zasad ustalania czynszu dzierżawnego oraz udziału dzierżawców obwodów łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną (Dz. U. Nr 210, poz. 1791 z późn. zm.),

- *Starosta* zgodnie z § 3 ust. 3 zawartych umów dzierżawnych pismami z 11.04.2012 r. zawiadomił „dzierżawców” o wysokości czynszu, przekazując jednocześnie projekty aneksów do umów, przychylając się do wnoszonej przez PZŁ prośby o zmianie terminu wpłat,
- wymagane kwoty czynszu dzierżawnego wpłynęły do Starostwa Powiatowego we Włocławku w ustalonym terminie za wyjątkiem dwóch kół łowieckich, od których wpływ środków nastąpił po wysłaniu upomnień - dwa miesiące zwłoki,
- przekazanie środków finansowych do nadleśnictw i gmin zrealizowano 12.12.2012 r. zgodnie zasadami wskazanymi w art. 31 ust. 1 i 2 *Prawa łowieckiego*,
- zadanie wskazane w art. 29 ust. 1 pkt 2 *Prawa łowieckiego* jako wykonywane przez *Starostę* z zakresu administracji rządowej zostało ujawnione w § 21 ust. 2 pkt 5 „Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Włocławku”.

2. W zakresie realizacji *ustawy o ochronie gruntów*:

w okresie objętym kontrolą wydano 92 decyzje zezwalające na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej (spis spraw zakończono na pozycji 209, pozostałe sprawy zawierają decyzje umarzające wnioski o wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej, jak również korespondencję z Urzędem Marszałkowskim);

- sprawdzeniu szczegółowemu poddano dokumentację 31 spraw zakończonych wydaniem decyzji, próba badawcza stanowi 33,7 % zezwoleń wydanych w okresie objętym kontrolą,
- przy wnioskowaniu sprawy w starostwie, obowiązuje druk wypełniany pismem ręcznym zawierający niezbędne dane do rozstrzygnięcia, opatrzony datą przyjęcia i podpisem pracownika prowadzącego sprawę, przedmiotowe wnioski wymagane są w każdym przypadku zmiany użytkowania gruntów,
- do przyjmowanych wniosków dołączane są załączniki identyfikujące przedmiotowy grunt rolny, powód wyłączenia oraz oświadczenie o jego wartości,
- wydane bez zbędnej zwłoki decyzje podpisywała naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami posiadając imienne upoważnienie *Starosty*,
- zweryfikowane zezwolenia zawierały: prawidłową podstawę prawną ich wydania, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie organu odwoławczego – Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku, zezwolenia skutkujące wnoszeniem należności i opłat zawierały sposób ich naliczenia,
- wydane zezwolenia zawierały prawidłowo naliczoną należność i opłatę roczną ze wskazaniem terminu ich uiszczenia, zgodnym z art. 12 ust. 13 i 14 *ustawy o ochronie gruntów*,
- w 4 badanych decyzjach zastosowano zwolnienie z obowiązku uiszczenia należności i opłat rocznych z powodu przeznaczenia gruntów na cele budownictwa mieszkaniowego – art. 12a *ustawy o ochronie gruntów*,
- w 6 badanych sprawach, wydano decyzje o umorzeniu postępowania z powodu zastosowania art. 11 ust. 1-4 *ustawy o ochronie gruntów*,

- zadanie wskazane w art. 5 *ustawy o ochronie gruntów* jako wykonywane przez *Starostę* z zakresu administracji rządowej zostało ujawnione w § 20 ust. 2 pkt 62-69 „Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Włocławku”.
3. W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków:
- a) zadania zawarto w rozdziale 7 „Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Włocławku” powołanego Uchwałą Nr III/54/11 Rady Powiatu we Włocławku, z dnia 21 lutego 2011 r. odnoszące się do przyjęcia interesantów oraz trybu załatwiania skarg i wniosków. Zgodnie z regulaminem:
 - *Starosta* i wicestarosta oraz naczelnicy wydziałów przyjmują interesantów w sprawie skarg i wniosków w każdy wtorek w godzinach pracy starostwa,
 - Wydział Zarządzania, Administracji i Bezpieczeństwa (...) prowadzi centralny rejestr przyjęć interesantów oraz postępowań wyjaśniających kierowanych do *Starosty* a także koordynowanie prac związanych z rozpatrywaniem skarg i wniosków, (rozdział 5 § 18 ust. 2, pkt. 19 „Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego we Włocławku”),
 - b) stwierdzono umieszczenie na tablicy ogłoszeń przy wejściu do budynku informacji o przyjmowaniu i załatwianiu skarg i wniosków przez *Starostę* i Wicestarostę we wtorki w godzinach od 7³⁰ do 15³⁰,
 - c) w okresie objętym kontrolą do *Starosty* wpłynęły: cztery skargi i trzy wnioski, które zostały ujęte w rejestrze skarg i wniosków Starostwa Powiatowego we Włocławku, dwie skargi uznano za bezzasadne.
 - d) Zawiadomienia o sposobie załatwienia spraw przez *Starostę* zawierały uzasadnienia faktyczne i prawne oraz pouczenia o treści art. 239 *K.p.a.* wynikającego z art. 238 *K.p.a.*, ponadto:
 - poz. 5/12 rejestru – pismo skargowe zgodnie z art. 234 *K.p.a.* dołączono do toczącego się postępowania administracyjnego (sprawa w toku),
 - poz. 7/12 rejestru – skargę przekazano właściwemu organowi w terminie określonym w art. 231 *K.p.a.* powiadamiając o tym wnioskodawcę,
 - poz. 1/12 rejestru – anonim, sporządzono notatkę służbową - pozostawiając sprawę bez rozpoznania, zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków,
 - e) wszystkie sprawy rozpatrzono i załatwiono w terminach określonym w art. 237 § 1 i 244 § 1 *K.p.a.* W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono skarg składanych lub przekazywanych przez posłów na Sejm, senatorów oraz nie przyjmowano skarg lub wniosków składanych ustnie do protokołu.

W związku z ujawnieniem (podczas postępowania kontrolnego) w uchwale Nr LI/1379/10 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 października 2010 r. w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie – z późn. zm., błędnych naliczeń powierzchni i obszaru obwodów łowieckich niezbędnych do zawarcia umów dzierżawnych, zwraca się uwagę na czynne monitorowanie zdefiniowanych tam parametrów obwodów i wskazanie zainteresowanym stronom nieprecyzyjnych - lecz niezawinionych naliczeń opłat zdefiniowanych w umowach.

Zastrzeżenia do naliczeń, o których wyżej, uniemożliwiły wnioskowanie o opinie do organów samorządowych (szczególnie miejskich) występujących w nowym podziale obwodów łowieckich ze względu na zgłoszone przez Polski Związek Łowiecki zastrzeżenia co do części powierzchni obwodów wyłączonych z mocy art. 26 *Prawa łowieckiego*.

Wobec braku zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do otrzymanego „Projektu wystąpienia pokontrolnego” przesyłam niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W Projekcie wystąpienia pokontrolnego nie dokonano skreśleń, sprostowań ani uzupełnień.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, a drugi egzemplarz pozostaje w aktach kontroli.

W związku z pozytywną oceną jednostki kontrolowanej i brakiem zaleceń pokontrolnych niniejsze wystąpienie pokontrolne proszę pozostawić bez odpowiedzi.

WOJEWODA Kujawsko-Pomorski


Ewa Mes