

Włocławek, dnia 25.04.2012 r.

WITD.DI.P.II0070/02/12-KN

Pan
Kazimierz Kaca

Starosta Włocławski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r., Nr 125, poz. 874 ze zm.), w okresie od dnia 19.04.2012 r. do dnia 25.04.2012 r., Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu - w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę planową/~~doraźną/sprawdzającą~~^{*)} Starostwa Powiatowego we Włocławku.

~~w związku z protokołem kontroli/sprawozdaniem
z kontroli^{*)} z dnia~~

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli/~~sprawozdaniu z kontroli^{*)}~~ z dnia: 25.04.2012 r., Nr WITD.DI.P.II0070/02/12-KN.

Niniejszym przekazuję Staroście Włocławskiemu wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących nieważność wydanych aktów administracyjnych.

2. Zalecenia pokontrolne:

- a) prowadzić efektywną analizę w zakresie sytuacji rynkowej,
- b) prowadzenie w cyklach co najmniej rocznych analizy wynikającej z art. 22 a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym.

3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej: pozytywna.

Starostwo Powiatowe we Włocławku wypełnia zadania z zakresu ustawy o transporcie drogowym i jest w stanie zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień transportowych.

W poddanych wyrywkowej kontroli aktach spraw z poszczególnych kategorii, nie stwierdzono kwalifikowanej wadliwości wydanych aktów administracyjnych, jak również nie stwierdzono uchybień w przeprowadzonych postępowaniach.

Podkreślenia wymaga, iż akta spraw są prawidłowo prowadzone, a składane przez uprawnionych wnioski rozpatrywane są szybko, bez zbędnej zwłoki w terminach krótszych niż ustawowe.

Skontrolowany podmiot w okresie objętym kontrolą prawidłowo pobierał od przewoźników drogowych opłaty za czynności związane z opracowywaniem analiz sytuacji rynkowej w zakresie krajowego regularnego przewozu osób oraz za czynności administracyjne dotyczące udzielania licencji i zezwoleń.

Ustalenia kontroli wskazują, iż kontrolowana jednostka z formalnego punktu widzenia dokonuje analizy sytuacji rynkowej, o której mowa w przepisie art. 22 a ustawy o transporcie drogowym, niemniej jednak przeprowadzaną analizę należy uznać za zbyt ogólnikową i mało użyteczną. Koniecznym jest w związku z tym prowadzenie efektywnej analizy w zakresie sytuacji rynkowej. Dokonana w jednej ze spraw analiza nie zawierała nazwy przystanków początkowego i końcowego, prędkości eksploatacyjnej i komunikacyjnej, liczby pojazdów obsługujących linię, pojemności taboru, znaczenia komunikacyjnego linii w istniejącym układzie komunikacji międzygminnej i wpływu na pozostałych przewoźników, jak również stosowanych taryf (stosowania biletów i ulg), a ponadto informacji na temat dotychczasowego wywiązywania się przewoźnika z realizacji przewozów i stosowanych taryf (wykonywanie kursów, punktualność, ewentualne skargi i opinie). Zauważenia wymaga, iż do tej pory organ nie wykonywał analizy o której mowa w art. 22 ust. 5 ustawy o transporcie drogowym w cyklach co najmniej rocznych, odnoszącej się do czynników wpływających na stan połączeń w regionie. Stąd też pożądanym byłoby rozpoczęcie ich sporządzania.

Nadzór wykazał także, iż Starostwo Powiatowe we Włocławku, w pełni realizuje obowiązki nałożone przez ustawę o transporcie drogowym w zakresie kontroli przedsiębiorców, o której mowa w przepisie art. 84 powołanej ustawy. Ustalenia kontroli wskazują, iż w przypadkach cofnięcia licencji organ prawidłowo egzekwował od przewoźników zwrot licencji wraz z wypisami. Ponadto, informacje dotyczące liczby i zakresu udzielonych licencji oraz zezwoleń przedstawiane są terminowo ministrowi właściwemu ds. transportu.

Zgodnie z § 15 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. Nr 114, poz. 778) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej, lub osoba przez niego pisemnie upoważniona, informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

KUJAWSKO-POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
TRANSPORTU DROGOWEGO
z up.

Inspektor Inspekcji Transportu Drogowego
Anna Kupicha
ml. kontroler transportu drogowego

.....
(pieczęć i nazwa organu nadzoru)

*) Niepotrzebne skreślić.